

2026 睿抗机器人开发者大赛

CAIA 设计赛道机器人创意设计赛项

应用场景分析赛题规则文件

一、项目概览

1. 赛题名称

应用场景分析

2. 赛题简介

本赛题致力于探索 AI 与机器人技术在真实产业场景中的创新应用与伦理实践，聚焦“场景驱动、应用牵引、科技向善”的核心逻辑，为机器人产业高质量发展注入创新动能。在新一代人工智能与机器人技术快速迭代，产业从研发驱动转向场景落地与应用转化的时代背景下，构建“需求—数据—训练—应用—孵化—价值”的闭环生态具有重要意义。

本赛题依托北京师范大学人工智能伦理治理研究中心的专业支持，以“场景智选中心(**Scenario Insight Hub**)”为核心载体，鼓励参赛者聚焦产业链各环节的真实场景问题，将 AI 艺术创意与机器人技术深度融合，开发兼具技术创新性、伦理合规性与产业实用性的应用方案。

赛题覆盖数字文化传播、智能场景服务、人机协同创作等多元应用方向，参赛者可围绕真实场景需求，设计作品，通过技术创新解决产业实际问题，同时推动人才培养、数据积累与产业孵化的深度联动，助力形成完整的人才链、数据链与产业链，服务国家战略、产业发展与社会价值提升。

二、竞赛交流群

QQ 交流群号：1025427872（验证信息格式：学校+姓名）

三、赛题目标

以“真实应用需求”为导向，通过结构化提交材料与专家评审环节，筛选出最有价值的应用场景。核心难点分析：场景智选中心的关键确实不是单纯的“场景收集”，而是“产品经理式的场景设计与智选”，即：既能理解技术底层逻辑，又能把握产业应用需求，再能设计出可验证、可落地的解决方案。以下为操作步骤：

1.初步选题（Scoping）

“初步场景方向”：聚焦工业类（如智能制造、物流装配等）与服务类（含教育、文化传播、金融、物流配送、医疗康养、低空经济等）两大类应用领域。

工具：参考政策文件、行业蓝皮书、地方政府产业需求等。

2. 标准化描述 (Structuring)

对场景中的内容进行初步清洗和结构化：

- 目标群体是谁？
- 解决的痛点是什么？
- 使用的对象和环境是什么？
- 预期成效和价值是什么？

3. 筛选与优先级排序 (Prioritization)

设置评估维度：

- 可行性（技术是否可支撑）
- 迫切性（行业需求是否紧迫）
- 可规模化（是否能复制到其他场景）
- 社会效益（是否有政策或社会价值加分）

4. 迭代验证 (Iteration)

产出：

- 场景验证报告

四、参赛要求

1. 团队要求

报名人数为 1-3 人，每队指导老师人数不超过 2 人。

队长为团队的指定联系人；

报名须以本人身份证信息完成注册，如若存在违规操作，该参赛团队的选拔赛及总决赛参赛资格、获奖资格将

被立即取消；确认报名后，不得随意更换赛题。

2. 作品要求

参赛队伍可自由选择场景领域，聚焦工业类与服务类两大类应用领域（提交时需说明场景来源渠道和真实支撑材料）。所有参赛队伍必须提交现场答辩的 PPT 以及一份《应用场景需求分析报告》（格式参考论文格式、含引用），内容包括：

（1）场景问题描述

—场景背景：行业现状与典型痛点

—问题定义：目标用户、使用环境、关键挑战

（2）数据与证据支撑

—可调研数据（行业统计、政策文件、学术研究、企业访谈等）

—必要的现场调研数据、用户调研结果（如问卷、访谈摘要）

（3）解决思路与验证方法

—场景需求转化为可测量指标

-技术可行性分析与初步验证路径

(4) 应用价值与推广潜力

-对产业、社会、政策的价值贡献

-规模化、普适化的可能性

(5) 预期成果与资源需求

-数据、实验条件、人才支持等资源匹配需求

其他要求：参赛作品须为 2025 年 8 月以来创作的内容；作品在官网仅能提交一次，请于截止日前备齐所有材料，核查无误后再提交，请谨慎操作。

五、成绩评定

1.评分细则

评估维度	参考标准	最高分
问题与创新	作品是否精准对接机器人产业真实场景需求，聚焦问题的提出、现状分析及创新点。	30
技术与路线	考察技术方案实现的具体性和可行性以及与场景需求的适配性。	30
伦理与社会	关注 AI 伦理合规性，涵盖数据安全、隐私保护、公平性、伦理秩序与价值及专业伦理规范；在具体场景中是否具备正向社会价值，兼顾社会安全等相关维度。	20
可行与潜力	评估作品的实用性，精准匹配特定场景的实际使用需求、商用落地价值以及商业开发潜力，包括市场定位清晰、潜在用户群体明确、商业模式可行以及产业转化效率，规模化推广价值及未来市场拓展前景。	20

2.违规扣分

比赛过程中，若出现下述行为，将根据情节严重程度予以扣分处理，情节特别严重的直接取消参赛资格：

（1）不遵守赛场纪律、不服从工作人员指引，或擅自操作但未造成严重后果的，扣 5-10 分；造成赛事设施损坏、赛程中断等严重后果的，扣 20 分以上，直至取消参赛资格；

（2）比赛中有干扰赛事正常进程、影响其他参赛队伍展示/答辩等行为的，扣 0-5 分；

（3）答辩或现场演示环节超出规定时长的，扣 3-5 分；经工作人员提醒仍不停止的，扣 5-10 分；

（4）未按规定时间提前提交答辩所需全套材料的，扣 0-5 分；缺失技术方案报告等核心材料的，根据缺失程度与重要性，扣 5-10 分；

（5）现场演示时，因非外部不可抗力、非组委会提供设备故障的自身原因，导致主要功能无法演示、演示失效或出现严重功能偏差的，扣 5-15 分；

（6）作品实际内容与赛题核心方向严重不符的，扣 10-20 分；答辩内容空泛、与设计说明契合度低且偏离技术细节的，扣 5-10 分；过度侧重商业前景且严重缺乏技术实质内容的，扣 20-30 分，情节严重者该部分成绩计零

分；

(7) 团队分工不明确、协作混乱且对展示/答辩效果造成明显负面影响的，扣 5-10 分。

3.统分办法

本次赛事成绩满分 100 分，具体评分标准参照各赛题规则文末的评分细则执行；所有扣分项均在对应评分维度的基础分内扣除，最终成绩为各评分维度得分之和。

六、其他说明

- 1.规则最终解释权归组委会所有；
- 2.技术细节更新以赛前睿抗官网/公众号发布的为准。